

Datum 28-06-2018

Betreft Stemming mandaat met betrekking tot het voorstel voor een richtlijn inzake auteursrechten in de digitale eengemaakte markt (DSM-richtlijn)

Beste Europarlementarier,

Op 20 juni stemde de juridische commissie van het Europees Parlement voor een plan voor het hervormen van het auteursrecht dat creativiteit, onderwijs en vrijheid van meningsuiting online zal schaden. Wij zijn van mening dat gezien de negatieve impact van de in de DSM-richtlijn voorgestelde maatregelen voor gebruikers, de discussie eerst in het Europees Parlement door de plenaire vergadering moet worden voortgezet. Daarom vragen wij u om tijdens de komende plenaire vergadering tegen het onderhandelingsmandaat van JURI met de Raad te stemmen. De toekomst van creativiteit, delen en toegang tot informatie in de EU is te belangrijk om dit debat nu al af te ronden.

De commissie stemde 15-10 in het voordeel van artikel 13, de bepaling die vereist dat online platforms de uploads van hun gebruikers moeten controleren om zo inbreuk op het auteursrecht te voorkomen door geautomatiseerde filtering. Dit terwijl zowel de LIBE als de IMCO-commissies adviezen hadden aangenomen die een veel beperktere en proportionele versie van artikel 13 bevatten. Hun adviezen zouden minder gevolgen hebben voor de rechten van gebruikers en het vermogen van online platforms om goed te functioneren.

Met slechts een marginale meerderheid stemde de commissie 13-12 in het voordeel van artikel 11, de bepaling die bekend staat als de *link tax* verleent een extra recht aan persuitgevers. Door dit recht kunnen persuitgevers eisen dat iemand voor fragmenten met journalistieke inhoud een licentie moet betalen dan wel een vergoeding aan de uitgever voor het online gebruik hiervan. Dit nieuwe recht is aangenomen ondanks een overweldigende academische consensus (met inbegrip van een onderzoek door de eigen onderzoeksdienst van het Europees Parlement) dat het nieuwe recht op zijn best inefficiënt zou zijn en in het ergste geval schadelijk voor de vrije toegang tot informatie.

De commissie stemde ook tegen bijna alle maatregelen die meer rechten zouden verlenen aan gebruikers, zoals voorstellen voor beperkingen en uitzonderingen voor de vrijheid van panorama en *user-generated content*. De commissie keurde een aantal positieve verbeteringen goed in de bepalingen die te maken hebben met onderwijs, toegang tot werken in de cultureel-erfgoedsector en in onderzoek, maar veel van de veranderingen zijn oppervlakkig waardoor het onderliggende effect van het artikel vrij beperkt blijft.

Dit hoeft niet zo te zijn.

Er zijn grote gemeenschappen van makers en gebruikers die gratis online content delen voor iedereen, van Creative Commons tot Wikipedia tot de Open Educational Resources-beweging. Maar deze en vele andere belanghebbenden zouden net als iedereen worden geschaad door de bepalingen in artikel 11 en 13 van het voorstel zoals geadviseerd door het JURI-rapport.

Het is hoog tijd voor redelijke auteursrechtregels die creativiteit beschermen en belonen, maar ook de grondrechten erkent van gebruikers om zich met auteursrechtelijk beschermd materiaal bezig te houden in onderwijs, onderzoek en in het creëren en delen van het beste dat het web te bieden heeft – van nieuws, videoremixes, online cursussen, memes, kritieken en andere content.

U kunt hieraan bijdragen door tegen het mandaat van JURI te stemmen en de discussie over dit voorstel te openen voor het voltallige Europees Parlement.

We raden u aan evenwichtige auteursrechtregels te ondersteunen die de commons en het open internet beschermen en promoten.

Hoogachtend,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Paul Keller', with a long horizontal flourish extending to the right.

Paul Keller
Voorzitter Kennisland